

ES Direktyva dėl vienodo požiūrio prives prie spaudos ir cenzūros bei biurokratizmo paslaugų ir prekių tiekimo srityje



Išvadas

Pasiūlytoji ES Direktyva dėl vienodo požiūrio yra potencialus instrumentas vykdyti kultūrinį genocidą. Jos sąlygos gali apriboti tradicinių bei religinių įsitikinimų asmenų laisves, tiek, kad pvz. krikščionys būtų priversti tylėti ir jiems būtų neleidžiama visuomenei teikti prekes ir paslaugas nepažeidžiant jų sąžinės, ypač jei reikalaujama skelbti kitas religijas arba homoseksualinių santykių praktikavimą.

Ši Direktyva turi tikslą eliminuoti diskriminaciją (tarp visų kitų dalykų) dėl “religijos ar tikejimo”, ar “dėl seksualinės orientacijos” teikiant prekes ir paslaugas visose ES šalyse. Tai reiškia, kad teikiant paslaugą (tokią kaip viešbučio kambarį) ar parduodant prekes (tokias kaip knygas) Europos sąjungoje, komercinės veiklos ir jų darbuotojai privalės jiems suteikti tokias paslaugas ar prekes, kitu atveju atsiras rizika iškelti bylą, nepaisant to ar jie skaito save tais, kurie lengvina seksualinės etikos moralę nepaisydami savo tradicinio tikėjimo, arba tais, kurie skelbia kitą religiją. Direktyvoje bus kalbama apie socialinę saugą, sveikatos apsaugą, švietimą, gyvenamąjį būstą, ir prekių bei paslaugų teikimo prienamumą visuomenei tiek visuomeniniame, tiek ir privačiame sektoriuose įskaitant ir valstybės įstaigose.

Galimas poveikis

Laikantis šios Direktyvos sąlygų, galima tikėtis, kad didelė našta bus uždėta komercinėms veikloms, kurios turės rasti laiko ir finansinių išteklių apmokyti savo personalą tvirtai laikytis Direktyvos nuostatų ir sąlygų. “Priekabiavimo” nuostatos ir sąlygos Direktyvoje yra taip pat labai miglotai apibrėžtos, taigi nė vienos komercinės struktūros personalas nebus tikras kad jam pasiseks išvengti tokių sąlygų pažeidimo.

“Priekabiavimo” sąvokos miglotas apibrėžimas leidžia asmeniui apkaltinti kitą asmenį diskriminavimu vien tik dėl to, kad jo pasakyta teiginį kitas asmuo suvokia kaip tokį, kuris tariamai sukuria “įžeidžiančią aplinką”. Pavyzdžiui, jei kažkas nusprendžia suvokti maldininkų pasiūlymus ar ligoninės kapeliono (Krikščionių dvasininkas dirbantis Jungtinės Karalystės ligoninėje) ištartus ir jo tikėjimu pagrįstus paguodos žodžius, kaip įžeidžiančius, tas asmuo gali imtis teisinių veiksmų prieš kapelioną ir ligoninę, netgi tuo atveju, jei kapelionas ir neturejo ketinimo įžeisti. Toliau siekiant atbaidyti pagrindines laisves, įrodymo našta perkeliama ant kapeliono pečių, kuris turi paneigti nepagrįstą įtarimą.

“Priekabiavimo” nuostatos ir sąlygos mes šurpinantį šėšėlį ant žodžio laisvės bei suvaržys krikščionių išraiškos laisvę, lygiai taip kaip ir laisvę asmenų, turinčių kitas nuomones, metančias iššūkį dominuojančiai “politiškai korektiškai” ideologijai. Krikščionių legaliajame centre, Jungtinėje Karalystėje, mes jau esame sutikę daug tokių atvejų, kur įdarbinimo srityje panašūs lygiateisiškumo įstatymai ir strategijos buvo naudojamos nutildyti krikščionis ir tuo pačiu suspenduoti arba pašalinti juos iš jų vykdomo visuomeninio darbo, tokio kaip benamių gyvenimo sąlygų inspektorius, kuris buvo atleistas, pasiūlius nepagydomai sergančiam klientui sutelkti savo tikėjimą į Dievą.

Direktyvoje pateikta nemažai pasiūlymų, kurie apriboja transliuotojų ir žiniasklaidos išraiškos laisvę; kurie apribos akademinio jaunimo laisvę mokytis, ypač už nacionalinės mokymo sistemos ribų; ir kuri pakirs teisę į asociacijos laisvę, priverčiant piliečius užtikrinti, kad “Vienodo požiūrio principas” būtų taikomas ir visų asociacijų vidaus taisyklėms. Pvz., galėtų įtakoti religines asociacijas tokias, kaip Studentų Krikščionių Sąjungą ir jos vidaus narystės

taisyklės ir leisti netikintiesiems tapti tokiais pat nariais bei lideriais/vadovais, kaip ir krikščionys. Tai nebūtų toleruojama, jei toks pat principas būtų taikomas politinei partijai ar profsajungai.

Teisinės problemos

Be to, ši Direktyva sulaužo visą eilę nešališkumo taisyklių, kuriant įstatymus, pavyzdžiui, tas, kuris tvirtina esąs nuskriaustas, turi pats tai įrodyti, užuot privertus patį atsakovą įrodyti, jog jis ar jie nediskriminavo ieškovo.

Direktyva atmeta apsaugos būtinybę ryšium su neišvengiamai kylančiais konfliktais dėl:

- skirtumų tarp tų, kurie laikosi vienos religijos principų ir kitos religijos doktrinų, arba
- skirtumų, tarp tų, kurie išreiškia religinius principus seksualinio elgesio klausimais ir tų, kurie išpažįsta homoseksualią orientaciją.

Direktyvoje nėra numatyta laisvė vadovautis religine sąžine ir nėra pusiausvyros mechanizmų, kurie galėtų būti trečiuoju asmeniu tarp konkuruojančių teisių. Pavyzdžiui, kai musulmonų teisės prieštarauja krikščionių teisėms, arba kai homoseksualisto tariamos teisės praktikuoti tokį gyvenimo būdą prieštarauja krikščionio teisėms nepriimti tokios praktikos palengvinimo.

Rekomendacijos

Manome, kad Europos Sąjungos valstybės narės turėtų vetuoti šią Direktyvą. Tarp valstybių narių yra būtinas vieningumas. Bet kuri valstybė, kad ir viena, galėtų pasakyti "ne".

Direktyvoje esančios priekabiavimo nuostatos turėtų būti visiškai pašalintos, kitaip Direktyva pakenks kalbos laisvei ir laisvei skelbti savo pažiūras. Direktyvoje turi būti numatyta išskirtinė bendroji religijos sąžinė kaip ir pusiausvyros mechanizmai, užkertantys kelią netiesioginei religinei diskriminacijai. Švietimas, žiniasklaida, reklamavimas/reklama ir krikščionių verslas turėtų būti neįtraukti į Direktyvos užmojus. Taip pat Direktyva neturėtų apimti/įtraukti diskriminacijos dėl "seksualinės orientacijos" ir neturėtų įtraukti „religijos bei įsitikinimų“ klausimų. Pradinis Europos Komisijos pasiūlymas buvo sukurti Direktyvą, užkertančią kelią neįgalųjų diskriminacijai, kas buvo tikrai konstruktyvu. Tenka apgailėstauti, kad Komisija pakeitė šį pasiūlymą, įtraukdama prieštaringas "seksualinės orientacijos" bei „religijos ir įsitikinimų“ nuostatas, todėl jos turėtų būti pašalintos.

Dabartinė Direktyvos stadija

Šiuo metu Švedijos Prezidentūra atlieka Direktyvos pataisas ir veda derybas su Valstybių narių atstovais, o galutinis balsavimas dėl Direktyvos įvyks Europos Sąjungos taryboje (Ministrų taryboje) kitą mėnesį, o gal ir po dviejų mėnesių (numatyta 2009 metų lapkritį). Jeigu Direktyva bus patvirtinta, tuomet nacionalinės vyriausybės per dvejus metus privalės įgyvendinti Direktyvos sąlygas. Tai reiškia, kad Direktyva bus perkelta į visų Europos šalių įstatymus.



Kreipimasis į Jūsų šalies atstovus

Prašome kreiptis į Jūsų šalies politinius atstovus/pasiuntinius bei į Lygių teisių ministrą ir kaip galima greičiau viešai pareikškite savo nuomonę, nes rinkimai panašu bus rengiami 2009 m. lapkričio mėn. arba galimai vėliau. Pridedame rašto pavyzdį, kuriuo galite naudotis.

Tuo atveju, jei jūs naudositės šiuo raštu, prašome siųsti jį su veiksmy planu, kuris detaliau paaiškins ES direktyvą dėl vienodo požiūrio.

Žemiau išvardinami ministrai, kurie gali būti atsakingi už lygių teisių/lygybės klausimus jūsų šalyje:

LIETUVOS RESPUBLIKA

Andrius KUBILIUS

Ministras pirmininkas

Rimantas Jonas DAGYS

Socialinės apsaugos ir darbo ministras

Gintaras STEPONAVIČIUS

Švietimo ir mokslo ministras

Remigijus ŠIMAŠIUS

Teisingumo ministras

Remigijus VILKAITIS

Kultūros ministras

<http://europa.eu/whoiswho/public/index.cfm?fuseaction=idea.hierarchy&nodeID=175150>.

Rašto pavyzdys

Gerbiamas/i _____,

Kreipiuosi į Jus prašydamas pasakyti “NE” **ES direktyvai dėl vienodo požiūrio** į prekes ir paslaugas. Šiai Direktyvai turi pritarti vieningai visos 27 Europos valstybės/šalys. Viena šalis gali pasakyti “NE”. Šiai Direktyvai privalome pasakyti “Ne”, jei “seksualinės orientacijos” ir “religijos bei tikėjimo” klausimai nebus išimti iš minėtosios Direktyvos.

Aš esu susirūpinęs, kad šios pasiūlytos Direktyvos projektą sudarė nerinktieji ES teisininkai ir, kad tai yra tyčinis bandymas nutildyti visos Europos Krikščionis bei tuos, kurie pripažįstą tradicines santuokos vertybes, kitu atveju kyla rizika, kad jiems už tradicinio požiūrio laikymąsi bus keliamos bylos be nustatytos maksimalios kompensacijos ribos.

Nėra galimybės apsaugoti vienos religijos narių, jei kitos religijos nariai (arba netikintieji) nusprendžia iškelti priešingos religijos nariams ieškinį už visuomenei teikiamų prekių ar paslaugų skirtingą traktavimą. Nėra jokios apsaugos, leidžiančios skirtingai traktuoti pagal apsaugą ir skatinimą vedybų bei tradicinės seksualinės etikos įsitikinimų (nepaisant ar šios nuomonės yra pagrįstos religiniais įsitikinimais ar ne). “Vienodas požiūris” reiškia, kad diskriminacija negalima “dėl bendrojo gėrio”. Viena religija bus nuteikiama prieš kitą ir bus leidžiama skatinti homoseksualumą teikiant visas viešas paslaugas. Tuo pačiu bus sunaikinti

nacionaliniai kultūriniai skirtumai bei tradiciniai įsitikinimai. Ir nebus galimybės skatinti vedybų tuo pačiu nepropaguojant homoseksualumo.

Viešbučio savininkas suteikdamas dvivietį kambarį porai susidurs su sunkumais stengdamasis laikytis “tik vedę” politikos. Spaustuvininkai susidurs su sunkumais, jei jie dėl savo stiprių religinių įsitikinimų pareiškė nenorintys spausdinti skrajučių, skirtų homoseksualų renginiams. Netgi nėra jokių aiškių priemonių, apsaugančių bažnyčią ir religines organizacijas, kurios siekia veikti ir dirbti pagal savo įsitikinimus. Krikščionių bažnyčios salės gali būti išnuomojamos musulmonams.

Nėra “religinės sąžinės” išimčių, taigi žmonės, kiekvienu savo gyvenimo momentu, gali būti paprašyti suteikti visuomenei paslaugas ar prekes, kas prieštarautų jų religiniams įsitikinimams ir taip skatintų homoseksualumą arba propaguotų kitas religijas, arba rizikuotų, kad jiems būtų iškeltas ieškinys. Švietimas irgi yra įtrauktas į šią Direktyvą, taip pat joje įtraukti žiniasklaida bei reklama, turint galvoje, kad Europoje bus tik viena liberali toleruojama nuomonė, o kitos idėjos bus cenzūruojamos.

Tikslas - įvykdyti Europoje “kultūros pokyčius” taip, kad tik viena nuomonė būtų priimtina. Ši Direktyva grasina kultūros genocidu ir gresia pačiai Europai prarasti demokratiją, kuri turėtų toleruoti įsitikinimų ir nuomonių skirtumus.

Pagal pasiūlytą Direktyvą Krikščionis, kuris dalinasi savo tikėjimu su nekrikščioniu, gali būti apkaltintas “priekabiavimu”, jei jis pasakytų, ką nors įžeidžiančio. Dabar priekabiavimo sąvoka yra labai neaiškiai apibrėžta, kuri leidžia labai lengvai iškelti kaltinimą. Nuogaštavimą kelia ir tai, kad ir pareiga įrodyti savo tiesą perkeliama ant kaltinamojo, kuris turi įrodyti, kad prie asmens, kuris iškėlė kaltinimą priekabiavimu, visai nebuvo priekabiaujama. Šioje padėtyje Krikščionys turės įvykdyti neįmanomą užduotį- įrodyti šios direktyvos blogį.

Pateikti pasiūlymai priekabiavimo sąvoką išplėstų į “priekabiavimą bendraujant”. Pavyzdžiui heteroseksualas galėtų priimti kaip įžeidimą, jei kažkas pasakytų apie jo heteroseksualų giminaitį, draugą ar darbo kolegą, nepaisant kad jam buvo teikiamos prekės ar paslauga.

Netgi tie, kurie DB Vyriausybėje pritaria lygių teisių vertinimo priemonės, pripažįsta šios Direktyvos neigiamą įtaką:

- Žodžio laisvei
- Laisvei skelbti Evangeliją nekrikščionims
- Akademinei laisvei
- Religinių grupių laisvei viešai rengti tarnavimus (dėl galimo šiurpinančio poveikio žodžio laisvei)

Ar ši Direktyva apibūdintų dvasininkus kaip asmenybes, “atliekančias profesionalią tarnystę” ir tokiu būdu sustabdytų Evangelijos skelbimą bažnyčiose?

Kaip religinės draugijos yra apsaugomos? Kaip apsaugomi religinių organizacijų nariai, ar šventosios apeigos, ar religinių simbolių dėvėjimas? Kaip apsaugomas jų atliekamas darbas ar patalpos, kuriomis naudojasi religinės organizacijos (ir komercinės, ir nekomercinės)? Kaip paprastu būdu yra apsaugomas žmogaus tikėjimas? Kur yra ta pusiausyva ir tie prieštaravimai, galintys apginti žmonių teises tarp religijų ir tarp religijų išpažįstančiųjų ir tų, kurie pasirenka išpažinti homoseksualius santykius?

Aš manau, kad Europos Sąjungos Taryba (kurios sudėtyje yra visų Europos Sąjungos valstybių narių atstovai) ketina balsuoti Direktyvos klausimu 2009 m. lapkričio mėnesį.

Ar Jūs tvirtai pasisakysite prieš šią blogai apgalvotą Direktyvą ir pranešite apie savo nerimą kitiems, įtakingiems asmenims, galintiems ją sustabdyti, kad ši Direktyva netaptų įstatymu?

Nuoširdžiai Jūsų

Priedas: Informacinis biuletenis dėl **ES Lygių teisių Direktyvos**

Kreipimasis į Jūsų šalies atstovus

Prašome kreiptis į Jūsų šalies politinius atstovus/pasiuntinius bei į Lygių teisių ministrą ir kaip galima greičiau viešai pareikškite savo nuomonę, nes rinkimai panašu bus rengiami 2009 m. lapkričio mėn. ar vėliau. Pridedame rašto pavyzdį, kuriuo galite naudotis.

Rekomenduojame išbraukti jus nedominančias pastraipas.

Prašome atkreipti dėmesį į žvaigždute pažymėtas pastraipas ir jas pataisyti, jei jūs kreipiatės į politinį atstovą, kuris nėra jūsų šalies Lygių teisių ministras.

Žemiau išvardinti ministrai, kurie gali būti atsakingi už lygių teisių klausimus jūsų šalyje:

LIETUVOS RESPUBLIKA

Andrius KUBILIUS

Ministras pirmininkas

Rimantas Jonas DAGYS

Socialinės apsaugos ir darbo ministras

Gintaras STEPONAVIČIUS

Švietimo ir mokslo ministras

Remigijus ŠIMAŠIUS

Teisingumo ministras

Remigijus VILKAITIS

Kultūros ministras

<http://europa.eu/whoiswho/public/index.cfm?fuseaction=idea.hierarchy&nodeID=175150>.

Rašto pavyzdys

Gerbiami

Pateikta Lygių teisių Direktyva: prašome jus balsuoti “NE”

Rašau Jums kaip **[Lygių teisių]*** Ministrui, norėdamas išreikšti mano didelį susirūpinimą, kad Europos Direktyva dėl vienodo požiūrio (Lygių teisių Direktyva) kurios klausimas šiuo metu yra nagrinėjamas Europos Sąjungos Taryboje, radikaliai susilpnins tradicines pažiūras deklaruojančių asmenų laisves ir taip pat uždės sunkią reguliavimo našta verslui.

Ši Direktyva yra nukreipta į piliečių diskriminavimo panaikinimą, kai jie perka ar teikia prekes ar paslaugas, ypačingai tų asmenų, kurie patirtų diskriminavimą dėl “amžiaus”, “negalios”, “religijos ir tikėjimo” bei “seksualinės orientacijos”. Iš tikrųjų, ši Direktyva daro daugiau blogo nei gero, nes ji sudaro sąlygas asmenims, praktikuojantiems homoseksualumą, arba asmenims, kurie neišpažįsta Kristaus, persekioti paslaugų ir prekių tiekėjus, kurie išpažįsta tradicinį tikėjimą, kurios pagrindas yra santuoka ir šeima.

Pavyzdžiui Krikščionys gali būti neteisingai apkaltinti “prikabiavimu”, nes jie išreiškė nepopuliarų požiūrį į homoseksualumą arba į jų tikėjimą. Tai atsitinka jei toks teiginys

įžeidžia klientą/asmenį, ir tas klientas galės iškelti ieškinį dėl “priekabiavimo” reikalaujantis bet kokio dydžio kompensacijos. Priekabiavimo sąlygos taip miglotai apibrėžtos, kad tiesiog neįmanoma iš anksto žinoti kokie žodžiai ar veiksmai gali ką nors dar įžeisti ir gali būti vertinami kaip “priekabiavimas”. Ir tik “nukentėjusiojo” nuomonė leis iškelti nuosprendį kaltinamajam.

Ši Direktyva turės žiauriai šurpią įtaką žodžio laisvei ir neleis Krikščionims elgtis pagal jų sąžinę, ir teikiant visuomenei prekes ir paslaugas kalbėti tą ką jie galvoja. Asmenys palaikantys tradicinį požiūrį į šeimą daugiau nebegalės laisvai atsakyti apgyvendinti homoseksualų poras arba įsileisti į savo namus Musulmonų dvasininkus bet kurioje Europos šalyje.

Vienas kelias leidžiantis pataisyti šią situaciją būtų pasakyti “Ne” šiai Direktyvai. Kitas kelias būtų išimti iš Direktyvos abi sritis - tiek “seksualinę orientaciją”, tiek “religiją ir tikėjimą”, tam kad Direktyva gintų neįgaliuosius ir vyresnio amžiaus žmones, nei bandytų ginti tikinčiuosius ir homoseksualus ir patirdama didelę nesėkmę neįtraukiant nuostatų, kurios sukelia priešiškus teisių konfliktus. Nepašalinus iš Direktyvos minėtųjų sričių, Krikščionių ir tikinčiųjų žodžio laisvė ir sąžinės laisvė turėtų būti apsaugota įtraukiant į ją religinės sąmonės sąlygą, kaip išimtį, arba kitaip numatyti tvarką, reguliuojančią pusiausvyrą tarp šių dviejų konkuruojančių teisių grupių. Priekabiavimo sąlygas taip pat reikėtų išimti iš Direktyvos, kurios yra kaip Pandoros skrynia, sukelti vis naujų problemų ir žodžio laisvės drastišką gniuždymą visoje Europoje.

Žodžio laisvė, minties, sąžinės ir tikėjimo laisvės yra mūsų esminės teisės, ir, atrodo ironiška, kad įstatymų dalis, kuri turi ginti tikinčiuosius, iš esmės elgiasi atvirkščiai. Visiškai aišku, kad šios nuostatos neskatinis socialinio susitelkimo; vietoj to Direktyvos sąlygos padarys tik nepataisomą žalą. Kai kurie teisininkai yra net įspėję apie “kultūrinį genocidą” Krikščionių ir tikinčiųjų atžvilgiu, jau nekalbant apie eilinius piliečius, kurie laikosi tradicinių seksualinės etikos pažiūrų.

Tokie rimti klausimai kaip spaudos, televizijos ir radijo laisvės nebuvo svarstomos. Europos lyčių lygybės Direktyva prekių ir paslaugų punktuose neįtraukia žiniasklaidos ir reklamos klausimų. Į mūsų nagrinėjamą Direktyvą jie yra įtraukti, kurie ir privers vykdyti Krikščionių cenzūrą žiniasklaidoje, pažeidžiant redakcijos nepriklausomybę ir saviraiškos laisvę. Sutrumpės aktualijų ir debatų programos iki visiškų banalybių, ir bus transliuojamos liberalių pažiūrų laidas, tačiau jos skelbs ne tradicines šeimos vertybes, kad tik neįžeistų ko nors. Tai kelia grėsmę pačiai demokratijai. Europos demokratinėms šalims prie širdies idėjų prekyvietė. Leidimas išsakyti tik vieną nuomonę kelia grėsmę Europos demokratijai ir tautos nuostatų tautos visuomenės laisvei išpažinti savo religinius ir kultūrinius įsitikinimus.

Ši Direktyva taip pat kelia grėsmę ir akademiniai laisvei, nes joje liečiamas ir švietimo klausimas. Akademiniam personalui turi būti leista atlikti mokslo tiriamuosius darbus ir laisvai rašyti visuomenės labui. Ir valstybinio, ir privataus švietimo klausimas turėtų būti išimtas iš šios Direktyvos, taip kaip padaryta Europos lyčių lygybės Direktyvoje.

Ši Direktyva sukurs daug daugiau biurokratijos ir pareikalaus daugiau išlaidų smulkiam verslui, kuris jau dabar kovoja dėl išgyvenimo ekonomikos recesijos metu. Mokyklos, kolegijos, transliuotojai, reklaminės įmonės, medicinos įstaigos, agentūros ir visos kitos verslo rūšys turės elgtis labai atsargiai, kad išvengtų bylų dėl diskriminavimo. Europos verslo dokumentas, mini Vokietijos universitetinę studiją, ir teigia, kad ES Direktyvų perkėlimas į naujus Vokietijos įstatymus, pareikalavo papildomai €1.73bn metinių išlaidų, skirtų tų

įstatymų laikymuisi. Tokios išlaidos yra neproporcingos galimų diskriminavimo atvejų skaičiui.

Mano nuomone Europos Sąjunga viršija savo įgaliojimus sukurdamą tokias Direktyvas kaip ši, kuri be abejojimo yra šalies vyriausybės, o ne Europos institucijų, klausimas. Tai prilygsta socialinei inžinerijai, o tai turėtų būti neleistina. Nei ES vyriausybė, nei ES institucijos negalėtų leisti kad "lygių galimybių" principas aklaivai nuvestų juos į žmonių, besilaikančių tradicinių pažiūrų, diskriminavimą. Ši Direktyva būtent tai ir sukelia. Direktyvos tikrasis tikslas – pakirsti tradicines ir Krikščionių vertybes visoje Europoje.

Iš pradžių ši Direktyva buvo numatyta sukurti vienodas rinkos sąlygas ("level playing field") neįgaliesiems, ir taip turėtų būti. Neįgalumas yra nepakeičiama ypatybė ir neįgalusis turi būti apsaugotas. Žmonių požiūris į seksualinę etiką skiriasi ir nereikėtų jėga, pasitelkus griežtus įstatymus, versti jį keisti.

Prašome **[balsuoti prieš/paraginti Lygių teisių Ministrą balsuoti prieš]*** šią Direktyvą. Dar prašome pasinaudoti jūsų turima įtaka ir nepritarti, kad abi sritys, "seksualinė orientacija" ir "religija ir tikėjimas" būtų įtrauktos į šią Direktyvą. Taip pat prašome Jus pasipriešinti tam, kad priekabiavimo sąlygos, kurios uždės didelę našta Europos verslui, būtų įtrauktos į Direktyvą.

Nuoširdžiai Jūsų, aš manau, kad Europos Sąjungos Taryba (kurios sudėtyje yra visų Europos Sąjungos valstybių narių atstovai) ketina balsuoti Direktyvos klausimu 2009 m. lapkričio mėnesį.

Ar Jūs tvirtai pasisakysite prieš šią blogį nešančią Direktyvą ir pranešite apie savo nerimą kitiems, įtakingiems asmenims, kad ši Direktyva netaptų įstatymu?

Nuoširdžiai Jūsų