

## Eiropas Savienības direktīva par vienlīdzīgas attieksmes principa īstenošanu veicinās apspiešanu, cenzūru un birokrātiju preču un pakalpojumu nodrošināšanā



### Levads

Ierosinātā Eiropas Savienības (ES) direktīva par vienlīdzīgas attieksmes principa īstenošanu var tikt izmantota kā kulturālā genocīda instruments. Tās saturs var ierobežot tradicionālas un reliģiskas pārliecības, piemēram, kristiešiem var tikt liegtas tiesības izteikties un nodrošināt preces vai pakalpojumus sabiedrībai, pārkāpjot savu pārliecību, īpaši, ja tas attiecas uz citu reliģiju un homoseksuālas prakses

veicināšanu.

Direktīva paredz izskaust diskrimināciju preču vai pakalpojumu nodrošināšanā un sniegšanā reliģijas, pārliecības un seksuālas orientācijas dēļ katrā ES valstī. Tas nozīmē, ka, sniedzot kādu pakalpojumu, piemēram, rezervējot numuru viesnīcā vai pārdodot preces, piemēram, grāmatas, uzņēmumiem un to nodarbinātajiem būs tie jāsniedz vai jāpakļauj sevi riskam tikt iesūdzētam tiesā, neatkarīgi no tā, ka viņi sekmē seksuālo ētiku, kas ir pretrunā ar to tradicionālajiem uzskatiem vai palīdz veicināt citu reliģiju. Direktīva skars sociālo drošību, veselības aprūpi, izglītību, mājokļu tirgu, preču piegādi un citus pakalpojumus, kas ir pieejami sabiedrībai gan valsts, gan privātajā sektorā, ieskaitot valsts iestādēs.

### Iespējamā ietekme

Direktīvas ieviešana var uzlikt lielu slogu uzņēmumiem, kam būs jāatrod laiks un finansējums, lai apmācītu savus darbiniekus direktīvas ievērošanai. "Aizskārums" noteikumi, kas direktīvā aprakstīti tik neskaidri, ka neviena uzņēmuma vadība nevar būt pārliecināta, ka tās personāls zinās, kā izvairīties no direktīvas nosacījumu pārkāpšanas.

"Aizskārums", kā tas neskaidri ir definēts direktīvā, ļauj indivīdam apsūdzēt citu indivīdu diskriminācijā pret viņu, ja vien izteikts kaut kas, ko "aizskartais" var uztvert kā "aizskarošas vides" radīšanu. Piemēram, ja kāds nolemj lūgt morālu atbalstu vai padomu slimnīcas kapelānam (garīdznieks vai mācītājs, kurš ir nodarbināts Lielbritānijas slimnīcā), pamatojoties uz viņa ticību kā aizskarošu, šī persona var iesniegt tiesā prasību pret kapelānu un slimnīcu, pat ja slimnīcas kapelāna mērķis nebija kādu aizskart. No tā izriet, ka kapelānam pašam ir jāpierāda nepamatots apvainojums, kas ierobežo viņa kā indivīda pamatbrīvības.

"Aizskārums" nosacījumi metīs stindzinošu ēnu pār vārda brīvību un izteikšanās brīvību kristiešiem un citiem indivīdiem un sabiedrības grupām ar atšķirīgu viedokli, kas izaicina dominējošo "politiski korekto" ideoloģiju. Kristiešu Juridiskajā centrā Lielbritānijā mēs jau esam pieredzējuši vairākus gadījumus, kad līdzīgi vienlīdzības principu regulējoši tiesību akti nodarbinātības jomā tika izmantoti, lai kristiešiem liegtu tiesības izteikties un atlaistu viņus no darba valsts sektorā. Viens no šādiem gadījumiem ir par kādu valsts sektora darbinieku, kas strādāja ar bezpajumtniekiem. Viņu atlaida no darba pēc tam, kad viņš kādam nāvējoši slimam cilvēkam ieteica šajā situācijā paļauties ticībā uz Dievu.

Direktīva satur virkni priekšlikumu, kas ierobežos izteikšanās brīvību presē, akadēmisko brīvību izglītībā, pārsvarā ārpus nacionālām izglītības sistēmām, tāpat tiks apdraudētas indivīdu tiesības uz biedrošanās brīvību, nosakot, ka "Vienlīdzīgas attieksmes princips" tiek piemērots ikvienas biedrības vai organizācijas iekšējos noteikumos. Tas, piemēram, var ietekmēt tādas reliģiskas organizācijas kā Studentu kristīgās apvienības, paredzot, ka

neticīgajiem ir vienlīdzīgas tiesības uz līdzdalību (piederību) šādās organizācijās un pat tiesības vadīt tās. Ja līdzīgs princips tiktu attiecināts uz politiskajām partijām vai arodbiedrībām, tas netiktu pieļauts.

### **Tiesiskās problēmas**

Direktīva pārkāpj arī virkni taisnīguma tiesību normas tiesību aktu izstrādes procesā, piemēram, princips, ka tas, kurš apgalvo, ka ir aizskarts, tam ir jāpierāda aizskārums fakts, nevis atbildētājam jāpierāda, ka tas nav veicis diskriminējošas darbības attiecībā pret prasītāju.

Direktīva ignorē nepieciešamību nodrošināt aizsardzību saistībā ar konfliktiem, kas neizbēgami izriet no:

- Atšķirībām starp tiem, kas izsaka dažādu reliģiju principus un doktrīnas
- Atšķirībām starp tiem, kas izsaka reliģiskus principus par seksuālu uzvedību un tiem, kas piekopj un atklāti paziņo par savu homoseksuālo orientāciju.

Direktīvā nav aizsardzības pret indivīda brīvību un tiesībām ievērot savu reliģisko pārliecību, kā arī nav atrunāti līdzsvarošanas mehānismi, lai izšķirtu konkurējošu tiesību kopumus, piemēram, kad musulmaņu tiesības ir pretrunā ar kristiešu tiesībām vai, kad šķietamās homoseksuālas orientācijas indivīdu tiesības praktizēt savu dzīvesveidu konfliktē ar kristiešu tiesībām atteikties un noraidīt šādas pakses veicināšanu.

### **Rekomendācijas**

Mēs uzskatām, ka ES dalībvalstīm vajadzētu balsot pret šo direktīvu. Šajā jautājumā jābūt vienprātībai starp visām dalībvalstīm. Ikvienai valstij vajadzētu teikt "Nē".

Aizskārums noteikums ir jāatceļ pilnībā, jo tas skar vārda brīvību un brīvību sludināt, un direktīvā jāiekļauj vispārējs reliģiskās pārliecības izņēmums, kā arī līdzsvarošanas mehānismus, kas novērš netiešu reliģisko diskrimināciju. Izglītība, mediji un reklāma, kā arī kristiešu uzņēmējdarbība būtu jāizslēdz no direktīvas ietvariem. Tāpat direktīvai nebūtu jāattiecas uz diskrimināciju seksuālās orientācijas dēļ, nedz arī ietvert reliģiju vai pārliecību kā iespējamu diskriminācijas iemeslu.

### **Līdzšinējais progress**

Direktīvā pašlaik tiek izdarīti grozījumi Zviedrijas ES Prezidentūras vadībā, kas ved sarunas ar pārstāvjiem no ES dalībvalstīm ar nolūku pieņemt direktīvu galīgajā balsojumā ES Padomē (Ministru padomē) tuvākā mēneša vai divu laikā (mērķis ir 2009. gada novembris). Ja direktīva tiks pieņemta, ES dalībvalstu valdības būs spiestas īstenot direktīvas nosacījumus divu gadu laikā. Tas nozīmē, ka direktīvas nosacījumi tiks iekļauti visu Eiropas valstu tiesību aktos.



## Rakstot savu pārstāvju

Lūdzu, uzrakstiet politiskajam pārstāvim vai Līdztiesību ministram savā valstī, lai darītu zināmus jūsu uzskatus pēc iespējas ātrāk, ņemot vērā, ka balsošana var notikt 2009. gada novembrī vai vēlāk. Mēs pievienojam vēstules paraugu, kuru jūs varat izmantot. Iesakām jums izņemt paragrāfus no vēstules, kas jūs neinteresē.

**Ja jūs izmantojat šo vēstuli, lūdzu, pievienojiet tai paskaidrojošo rakstu par ES Vienlīdzīgas attieksmes direktīvu.**

Ministri, kas varētu būt atbildīgi par līdztiesības jautājumiem jūsu valstī, ir sekojoši:

### LATVIJA

**DOMBROVSKIS Valdis**, Ministru prezidents un Bērnu, ģimenes un sabiedrības integrācijas lietu ministrs

**KOŅE Tatjana**, Izglītības un zinātnes ministrs

**DĀLDERIS Ints**, Kultūras ministrs

Informācija iegūta:

<http://europa.eu/whoiswho/public/index.cfm?fuseaction=idea.hierarchy&nodeID=174706>.

Tulkotājs no savas puses pievieno:

**AUGULIS Uldis**, Labklājības ministrs

## Vēstules paraugs

Augsti godājamais .... kungs vai Ļoti cienījamā .... kundze,

Es vērsos pie Jums, lai lūgtu Jūs balsot pret Eiropas Savienības (ES) direktīvu par vienlīdzīgas attieksmes principa īstenošanu preču un pakalpojumu sniegšanā. Direktīva vienbalsīgi jāatbalsta visām 27 Eiropas nācijām. Taču viena nācija var teikt "Nē".

Valstu valdībām ir jābalso pret šo direktīvu, ja vien no tās netiek izslēgti nosacījumi par diskrimināciju seksuālas orinetācijas un reliģijas vai pārliecības dēļ.

Man ir pamatotas bažas, ka šī ierosinātā direktīva, ko izstrādājuši neievēlēti ES juristi, ir apzināts mēģinājums apklusināt kristiešus un cilvēkus ar tradicionāliem uzskatiem par laulību visā Eiropā, kā arī rada risku, ka šie cilvēki var tik iesūdzēti tiesā tikai tāpēc, ka viņiem ir tradicionāli uzskati, turklāt nenosakot maksimālo kompensācijas apjomu, ko tiesā var pieprasīt prasītājs.

Direktīva neaizsargā kādas vienas reliģijas pārstāvjus, ja tos iesūdz tiesā citas reliģijas pārstāvji (vai cilvēki bez reliģiskas piederības) par atšķirīgu attieksmi, kad tie nodrošina preces vai pakalpojumus sabiedrībai. Direktīva neaizsargā atšķirīgu attieksmi, pamatojoties

uz laulības un tradicionālas seksuālas ētikas pārliecības aizsardzību un veicināšanu (neatkarīgi no tā, vai šie uzskati ir balstīti uz reliģisku pārliecību). Vienlīdzīgas attieksmes princips nozīmē, ka mēs nevaram kādu diskriminēt attiecībā uz sabiedrības kopējo labumu. Tas nostādīs vienu reliģiju pret otru un pieļaus homoseksualitātes veicināšanu visos sniegtajos sabiedriskajos pakalpojumos. Tas iznīcinās valstu kultūras atšķirības un tradicionālus uzskatus. Nebūs iespējams veicināt laulību, neveicinot arī homoseksualitāti.

Viesnīcas īpašnieks sastapsies ar grūtībām, cenšoties saglabāt “tikai laulātiem” politiku, iznomājot divvietīgas istabas. Tipogrāfijas darbinieki nonāks grūtībās, ja viņi nevēlies drukāt bukletus pasākumiem, kas popularizē homoseksualitāti, nevēloties pārkāpt savus stingros reliģiskos uzskatus. Direktīvā pat nav skaidras aizsardzības baznīcām un reliģiskām organizācijām, kas vēlas darboties saskaņā ar savu pārliecību. Kristiešu baznīcas telpas varēs tikt iznomātas arī musulmaņiem. Dokumentā nav iekļauts reliģiskās pārliecības izņēmums, tādējādi cilvēki būs spiesti visās dzīves jomās nodrošināt preces vai pakalpojumus sabiedrībai, rīkojoties pret savu reliģisko pārliecību un veicinot homoseksualitāti vai citas reliģijas, pretējā gadījumā pakļaujot sevi riskam tikt iesūdzētam tiesā.

Arī izglītība, tāpat kā plašsaziņas līdzekļi un reklāma nav izslēgti no direktīvas, kas nozīmē, ka Eiropā tiks pieļauti tikai liberāli uzskati, tādējādi cenzējot citus uzskatus un idejas. Direktīvas mērķis ir panākt Eiropas kultūras izmaiņas, tādējādi par pieņemamu uzskatot tikai vienu noteiktu uzskatu kopumu. Direktīva veicinās “kultūras genocīdu” un apdraudēs Eiropas demokrātiju, kurai vajadzētu atzīt atšķirīgus uzskatus un viedokļus.

Kristietim, kurš dalīsies ar savu pārliecību un uzskatiem ar ne-kristieti, varēs pārņemt ne-kristieša aizskaršanu, ja viņš pateiks kaut ko aizskarošu saskaņā ar šo ierosināto direktīvu. Direktīvā aizskārums jēdzienam ir tik neskaidra definīcija, ka tas paver ceļu jebkuram izvirzīt apsūdzību. Satraucoši, ka tagad apsūdzētajam pašam būs jāpierāda, ka viņš patiesībā nevienu nav aizvainojis. Tas kristietim uzliek neiespējamu uzdevumu pierādīt pretējo.

Daži no priekšlikumiem paredz direktīvā paplašināt aizskārums definīciju, nomainot to uz aizskārums pēc asociācijas, t.i., uzskatīt kādu par vainīgu pat tad, ja tas tas nav pierādīts. Piemēram, preču vai pakalpojumu sniegšanas laikā heteroseksuāls cilvēks varētu uzskatīt par pārkāpumu jebko, kas viņam pateikts, ja tas aizvaino viņa homoseksuālo radnieku, draugu vai darba kolēģi.

Pat tie, kas Apvienotās Karalistes valdīdā iestājas par līdztiesības jautājumiem, šķiet, saprot tās negatīvo ietekmi uz:

- 1 Vārda brīvību
- 2 Brīvību runāt ar ne-kristiešiem par evaņģēliju
- 3 Akadēmisko brīvību
- 4 Reliģisko grupu brīvību sniegt sabiedriskos pakalpojumus (kā rezultātā notikt vārda brīvības ierobežošana). var

Vai šīs direktīvas noteikumi noteiktu ministrus kā indivīdus, kas “veic profesionālus pakalpojumus”, bet tai pat laikā aptur evaņģēlija sludināšanu baznīcās? Kā šajā situācijā ir aizsargātas reliģiskas organizācijas? Kā tiek aizsargāta indivīdu dalība reliģiskās organizācijās, svētie rituāli un reliģisku simbolu nēsāšana, izmantošana? Kā tiek aizsargātas reliģisku organizāciju aktivitātes vai telpu izmantošana, vienalga, vai tie ir komerciāli vai nav? Kā tiek aizsargāta indivīda vēlme vienkārši izteikt savu ticību? Kur ir līdzsvarojoshi mehānismi un

izņēmuma gadījumi, kas aizsargātu cilvēku tiesības gan starp dažādām reliģijām, gan reliģiskiem cilvēkiem un indivīdiem, kas vēlas piekopt homoseksuālu dzīvesveidu?

Cik man zināms, ES Padome plāno balsot par Vienlīdzīgas attieksmes direktīvas pieņemšanu šā gada novembrī.

Lūdzu Jūs nopietni iebilst pret šo slikti pārdomāto direktīvu un dalīties ar saviem pieņēmumiem un bažām ar citiem ietekmīgiem cilvēkiem, lai apturētu šīs direktīvas kļūšanu par likumu.

Ar cieņu,

Pielikumā vairāk informācijas par ES Vienlīdzīgas attieksmes direktīvu.

## Rakstot jūsu politiskajiem pārstāvjiem

Lūdzu, uzrakstiet politiskajam pārstāvim vai Līdztiesību ministram savā valstī, lai darītu zināmus jūsu uzskatus pēc iespējas ātrāk, ņemot vērā, ka balsošana var notik 2009. gada novembrī vai vēlāk. Mēs pievienojam vēstules paraugu, kuru jūs varat izmantot. Iesakām jums izņemt paragrāfus no vēstules, kas jūs neinteresē.

**\*Lūdzu, pievērsiet uzmanību ar zvaigznīti apzīmētajām frāzēm tekstā, ja jūs vēstuli adresējat citam politiskajam pārstāvim, kas nav Līdztiesību ministrs jūsu valstī.**

Ministri, kas varētu būt atbildīgi par līdztiesības jautājumiem jūsu valstī, ir sekojoši:

### LATVIJA

**DOMBROVSKIS Valdis**, Ministru prezidents un Bērnu, ģimenes un sabiedrības integrācijas lietu ministrs

**KOŅE Tatjana**, Izglītības un zinātnes ministrs

**DĀLDERIS Ints**, Kultūras ministrs

Informācija iegūta:

<http://europa.eu/whoiswho/public/index.cfm?fuseaction=idea.hierarchy&nodeID=174706>.

Tulkotājs no savas puses pievieno:

**AUGULIS Uldis**, Labklājības ministrs

## Vēstules paraugs

Augsti godājamais ..... kungs,  
Ļoti cienījamā ..... kundze,

**Ierosinātā Eiropas Savienības (ES) direktīva par vienlīdzīgas attieksmes principa īstenošanu: Lūdzu, balsojiet “Pret”.**

Es rakstu Jums kā **[ieņemamais amats citam politiskam pārstāvim, tā kā Latvijā nav Līdztiesību ministra]\***, lai izteiktu savas bažas, ka ES ierosinātā direktīva par vienlīdzīgas attieksmes principa īstenošanu (Vienlīdzīgas attieksmes direktīva), kas pašlaik tiek apspriesta ES Padomē, krasi samazinās cilvēku ar tradicionāliem uzskatiem brīvību, kā arī uzliks milzīgu reglamentējošu slogu uzņēmējdarbībai.

Direktīva paredz izskaust diskrimināciju pret pilsoņiem, ja tie iegādājas vai nodrošina preces vai pakalpojumus, jo īpaši tiem, kuri varētu ciest no diskriminācijas, pamatojoties uz vecumu, invaliditāti, reliģiju vai pārliecību un seksuālo orientāciju. Faktiski, tas nodarīs vairāk ļauna nekā laba, ļaujot klientiem, kuri praktizē homoseksuālismu vai pieder anti-kristiešu

pārlicēbai, vajāt preču un pakalpojumu sniedzējus, kuriem ir tradicionāli uzskati par laulību un ģimeni.

Piemēram, kristiešiem varētu netaisnīgi pārmest “aizskārumu”, ja viņi paustu nepopulāru viedokli par homoseksuālismu vai par savu ticību. Ja šāds paziņojums aizvainotu klientu, viņam būtu tiesības iesūdzēt pakalpojumu vai preču sniedzēju par neierobežotu kompensācijas summu. Aizskāruma noteikumi direktīvā ir tik neskaidri, ka iepriekš nav iespējams zināt, kādus vārdus vai darbību varētu uzskatīt par aizskarošu cita persona. Tādējādi tiks dota atļauja sniegt nepatiesu apsūdzību.

Direktīvai tādējādi būs stindzinoša ietekme pār vārda un izteikšanās brīvību, un tā spiestā kārtā atturēs kristiešus no sekošanas savai sirdsapziņai un pārlicēbai, sakot, ko viņi domā, nodrošinot preces vai pakalpojumus sabiedrībai. Tie pakalpojumu vai preču sniedzēji, kuriem ir tradicionāli uzskati par ģimeni, vairs nevarēs brīvi atteikties uzņemt savā viesnīcā homoseksuālus pārus vai arī nodrošināt musulmaņu sludinātājiem savas telpas jebkurā Eiropas valstī.

Viens veids, kā labot šo situāciju, būtu balsot pret direktīvu. Otrs uzdevums būtu izslēgt no direktīvas gan diskrimināciju, pamatojoties uz seksuālu orientāciju, gan – reliģiju vai pārlicēbu, tādējādi direktīva lai drīzāk iestājas par cilvēkiem ar invaliditāti un veca gada gājuma cilvēkiem, nekā cenšas aizsargāt reliģiskus un homoseksuālus cilvēkus un beigu beigās nožēlojami izgāžas, neievērojot un neiekļaujot direktīvā noteikumus, kas rūpējas, lai starp šiem pretēju tiesību kopumiem neveidotos konflikti. Ja šie diskriminācijas iemesli netiks izņemti no direktīvas, kristiešu un reliģiskas pārlicēbas cilvēku vārda un domas brīvība jāaizsargā, iekļaujot direktīvā reliģiskās apziņas izņēmums vai arī jāiekļauj līdzsvara mehānismi starp šīm savstarpēji konkurējošām tiesību kopām. Jāparedz arī aizskāruma nosacījumu izņemšana no direktīvas, jo tie tikai veicinās tiesāšanās kultūras iedibināšanu un metīs stindzinošu ēnu pār vārda brīvību visā Eiropā.

Vārda un domas brīvība, apziņa un reliģiskā pārlicēba ir mūsu pamattiesības, un tas ir ironiski, ka tiesību akts, kas ir paredzēts, lai it kā aizsargātu reliģiskas pārlicēbas cilvēkus, patiesībā dara pretējo. Šie noteikumi nepārprotami neveicinās sociālo vienotību, tā vietā tie tikai nodarīs neatgriezenisku kaitējumu. Daži juristi ir pat brīdinājuši par “kultūras genocīdu” pret kristiešiem un reliģiskas pārlicēbas cilvēkiem, nemaz nerunājot par vienkāršiem pilsoņiem, kuriem ir tradicionāli uzskati par seksuālo ētiku.

Nopietni jautājumi, kas skar preses, televīzijas un radio brīvību, nemaz nav ņemti vērā. Eiropas Dzimumu līdztiesības direktīva par precēm un pakalpojumiem neattiecas uz plašsaziņas līdzekļu un reklāmu saturu. Savukārt šī direktīva [par vienlīdzīgas attieksmes principu īstenošanu] attiecas uz tiem, un radīs cenzūru attiecībā uz kristiešiem plašsaziņas līdzekļos, pārkāpjot redakcionālo neatkarību un vārda brīvību. Tas ierobežos aktuālo notikumu un debašu programmas līdz tīrai banalitātei un mediju vidē radīs tikai liberālu viedokļu popularizēšanu drīzāk nekā tradicionālas ģimenes vērtības, lai izvairītos kādu ar to aizskart. Tas apdraud demokrātiju. Ideju tirgus ir tas, ar kā palīdzību Eiropas demokrātijās uzplaukst. Tas apdraud Eiropas demokrātiju un nacionālo valstu tiesības brīvi ievērot savus reliģiskos un kultūras uzskatus, atļaujot tikai vienu uzskatu izvirzīt priekšplānā.

Direktīva apdraud arī akadēmisko brīvību, jo tā attiecas uz izglītību. Akadēmiskajam personālam būtu jāļauj brīvīveikt pētniecību sabiedrības labā. Gan valsts, gan privātā sektora

izglītību būtu jāizslēdz no Vienlīdzīgas attieksmes direktīvas, tāpat kā tas ir Eiropas Dzimumu līdztiesības direktīvā.

Šī direktīvā arī radīs daudz vairāk birokrātijas un izdevumu mazajiem uzņēmumiem, kuri jau tā cīnās par izdzīvošanu pašreizējās ekonomiskās lejupslīdes apstākļos. Skolas, koledžas, raidorganizācijas, reklāmdevēji, mediķi, aģentūras un citi uzņēmumi būs spiesti rīkoties ļoti piesardzīgi, lai izvairītos no iespējas tikt iesūdzētam tiesā par diskrimināciju. Kādā nesēnā Vācijas Universitātes pētījumā tika minēts *Business Europe* atzinums, kas pierādīja, ka Vācijas kompānijām katru gadu par ES direktīvu ieviešanu ir papildus 1.73 miljardi eiro izdevumi.

Pēc manām domām, ES ir pārsniegusi savu autoritāti, izveidojot tādu direktīvu kā šī, kuras saturā atklātie jautājumi būtu jāatstāj katras pašas dalībvalsts nevis Eiropas institūciju ziņā. Nedz valdībai, nedz arī kādai no ES institūcijām nevajadzētu ļaut “vienlīdzīgas attieksmes” principam padarīt tos aklus attiecībā uz patieso diskrimināciju pret cilvēkiem ar tradicionāliem uzskatiem, ko radīs šī direktīva. Tās patiesā ietekme apdraud tradicionālas un kristīgas vērtības visā Eiropā.

Direktīvas sākotnējais mērķis bija nodrošināt vienlīdzīgu attieksmi cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, un tā tam ir jāpaliek. Invaliditāte ir nemainīga īpašība, un cilvēki ar invaliditāti ir jāaizsargā. Savukārt cilvēku uzskati par seksuālo ētiku atšķiras, un tos nevajadzētu piespiedu kārtā mainīt, izmantojot despotisku likumdošanu.

Lūdzu, balsojiet pret Vienlīdzīgas attieksmes direktīvu vai izmantojot savu ietekmi, iedrošinot jūsu valstī atbildīgo ministru vai politisko pārstāvi balstot pretī, tāpat iestājieties par to, ka no direktīvas tie izslēgti nosacījumi gan par diskrimināciju, pamatojoties uz seksuālu orientāciju, gan – reliģiju vai pārliecību. Tāpat, lūdzu, iestājieties, ka no direktīvas tiek izslēgts aizskārums nosacījums, kas uzliks milzu slogu Eiropas uzņēmumiem.

Ar cieņu,